

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Возмищевой Наталии Валерьевны на тему «Языковая репрезентация аксиологических доминант концептов “грех” и “добродетель” в художественной картине мира Средневековья(XII-XIVвв.)» представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное сочинение Возмищевой Наталии Валерьевны посвящено исследованию аксиологических доминант концептов «грех» / «synne» / «pechlie» / «scelus» и «добродетель» / «goodness» / «virtu» / «pruis» на материале средневековой английской и французской литературы с привлечением примеров, датированных тем же самым временем, на латинском языке.

Актуальность диссертации обеспечена востребованностью работ, направленных на изучение скрытого потенциала текста. Кроме того, она обусловлена антропоцентрическим подходом к исследуемому материалу, когнитивным анализом культурных концептов, маркированных эпохой европейского Средневековья и не потерявших своей значимости сегодня в контексте их соотнесенности с общечеловеческими ценностями. На передний план анализа выдвигается разработка такого важного понятия современной лингвистики, как когнитивная модель, причем эта модель воспринимается на фоне религиозной картины мира, присущей конкретному историческому периоду.

Не вызывает сомнений научная новизна работы, которая заключается в новаторской попытке рассмотреть аксиологические доминанты с позиции диахронии, сопряженной с когнитивным анализом аутентичных текстов на английском и французском языках.

Цель диссертационного сочинения Н.В. Возмищевой состоит в изучении языковой репрезентации концептов «грех» и «добродетель», бытовавших в сознании представителей европейского рыцарского ethos, в определении места этих концептов в системе морально-этических воззрений воинской аристократии.

В качестве языкового материала исследования выступили романы средневековых писателей, отрывки из военных дневников королевских особ, а также фрагменты исторических хроник. Впечатляет общее

количество анализируемых номинаций, число которых достигает двух с половиной тысяч языковых единиц.

Важно отметить широкую общетеоретическую и методологическую базу исследования, включающую работы видных отечественных и зарубежных ученых в области лингвистики, лингвокультурологии, концептологии, социолингвистики и смежных с ними дисциплин: медиевистики, теории литературы, философии рыцарства и этики.

Раскрывая положения, выносимые на защиту (их – четыре), Н.В.Возмищева констатирует, что концепты «грех» и «добродетель» являются наиболее важными в концептосфере рыцарского этоса. Данные концепты характеризуются высокой номинативной плотностью и коммуникативной значимостью, разветвленным и обширным интерпретационным полем.

Выявляется тот факт, что основными аксиологическими признаками концепта «грех» являются такие номинации, как «гордыня», «предательство», «жестокость», «корыстолюбие», «стремление к пустой славе», «скrupulosity», «подлость», «жажда убийства», «гнев», «безрассудство», а также множество других признаков, отмеченных отрицательной оценкой, в то время, как в качестве аксиологических доминант концепта «добродетель» выступают номинации, типа «верность», «добрость», «мужество», «воинское искусство», «физическая сила», «щедрость», «воинские подвиги», «добрая слава», и данный список можно было бы продолжить перечнем других позитивно окрашиваемых атрибутов «добродетели».

По ходу исследования автор делает интересные наблюдения. Например, достоин внимания вывод о том, что несмотря на существенные различия в ценностных предпочтениях существовали духовные ценности, единые как для представителей духовенства, игравшего большую роль в то время, так и для военной элиты. Имеются и другие моменты, не менее важные для понимания морального кодекса средневекового рыцаря.

К этим выводам Н.В. Возмищева приходит в результате предпринятого ею лингвокогнитивного анализа, позволяющего рассматривать концепты как ментальные образования, презентированные лексико-семантическими полями, в каждом из которых выявляются центр и в той ли иной мере удаленные от центра периферийные участки.

Интерпретация лексико-семантических групп, формирующих исследуемые поля, осуществляется путем распределения соответствующих номинаций по зонам, спектр которых весьма широк. Это зона образных компонентов, перцептивная зона, категориальная и дифференциальная зоны, оценочная и социокультурная, энциклопедическая, мифологическая, символическая и некоторые другие зоны, обладающие разной номинативной плотностью и не имеющие между собой четко очерченных границ.

Несмотря на общее положительное впечатление о работе у рецензента возникли некоторые вопросы и замечания:

1. Не было необходимости констатировать в качестве выносимого на защиту положения идею, характеризующую концепт как многоплановое ментальное образование – это давно и многократно доказано.
2. На стр. 3 авторефера Н.В. Возмищева пишет о том, что религиозную картину мира следует считать когнитивной, т.к. она – результат непосредственного восприятия и осмысливания мира. Возникает вопрос, лишены ли когнитивного статуса другие (многочисленные) картины мира, или данная картина – это некое исключение из правил?
3. На стр. 16 читаем: «<...> основную роль в концепте «грех» играют когнитивные признаки, нечто (см. текст) номинирующее». Когнитивные признаки не могут что-либо номинировать, они сами – объекты номинации.
См. также стр. 6. Является ли концепт репрезентантом языкового сознания?
4. Для большей наглядности хорошо было бы представить исследуемые поля в виде схематических презентаций.
5. Нельзя пройти мимо стилистических погрешностей (стр. 3,7 и др.)

Однако высказанные замечания носят частный характер, они не затрагивают основных положений работы.

Следует констатировать, что выносимые на защиту положения получают в тексте работы доказательное решение.

Достоверность полученных результатов подтверждается большим корпусом изученного материала с позиций самых разнообразных методов. Среди них – методы, направленные на описание номинативного поля

концептов, их конструирование и моделирование, выявление семантических особенностей репрезентирующих их единиц, а так же метод когнитивного анализа.

Теоритическая значимость работы состоит в уточнении свойств и признаков концептов по отношению к языковой, аксиологической, исторической и художественной картинам мира. Важно и то, что проведенное исследование свидетельствует о единстве когнитивных механизмов на синхронном и диахронном уровнях.

Практическая значимость диссертации усматривается в том, что его результаты найдут свое использование в вузовской практике при проведении спецкурсов по истории английского и французского языков, страноведении, лингвокультурологии, лексикологии, зарубежной литературы, а также в практике обучения английскому и французскому языкам как иностранным. Пользу от проведенного исследования могут извлечь и другие гуманитарные науки, такие как культурология, этика, этнология, медиевистика и ряд других дисциплин.

Работа прошла хорошую апробацию. По теме исследования опубликованы 14 работ в изданиях разных городов РФ, 3 статьи опубликованы в сборниках, рекомендованных ВАК РФ.

Считаю, что по своей актуальности, научной новизне, теоретической значимости и практической ценности кандидатская диссертация Н.В. Возмищевой соответствует требованиям п. 9-11 Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 и паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, а автор диссертационного сочинения заслуживает присуждения ей ученого звания кандидата филологических наук.

Заведующий кафедрой английского языка
гуманитарных факультетов ф-та РГФ
Воронежского госуниверситета,
доктор филологических наук,
профессор Бабушкин Анатолий Павлович,
специальность 10.02.19 – Теория языка

